

Casussen eerherstel

Christophe Vanhuyse

Ervaringsdeskundige-maatschappelijk werker-
drugpreventiewerker



Studiedag De Kiem, 18/10/2016

Casus 1 : Tina

Ik had een strafblad (dealen 1993). Toen ik mijn studies aanvatte in 2005, wist ik dat ik een blanco nodig had. Ik vroeg eerherstel aan.

Dit kon pas vijf jaar nadat alle boetes betaald waren, dus niet vijf jaar na het vonnis.

Het was op het nippertje, want in 2007 kreeg ik een job en daar was een blanco vereist.

Door te bewijzen dat ik iets aan mijn probleem deed: opname TG, studies, werk zoeken,... heb ik mijn eerherstel bekomen.



Casus 2 : Machteld

Ik heb nog steeds een strafblad, ik heb eerherstel aangevraagd vorig jaar. Dit was het vroegste dat ik kon aanvragen, nadat mijn probatievoorwaarden gedaan waren. Na eerherstel-aanvraag, heeft het nog meer dan een jaar geduurd, vooraleer ik antwoord kreeg. Omdat men onderzoekt of iedereen, de burgerlijke partijen, er mee akkoord gaan. Ik had mij geen advocaat genomen, omdat ik overtuigd was dat ik eerherstel zou krijgen. Ik ben clean, werk, doe wat ik moet doen.

Daar begonnen ze een hele lijst af te lopen, van mijn penale boeten, dat er nog enkele waren, die niet afbetaald waren.

Ik zei dat ik 7 jaar schuldbemiddeling had gehad, dat alles kwijtgescholden was, dat ik daar echt niets van weet wat er wel of niet betaald is. Ik kwam er echt wel kwaad door. Het gaat er voor hen niet over of je nu goed bezig bent, voor hen, is dat geld belangrijker.

Ten vroegste kon ik binnen 2 jaar weer proberen voor eerherstel.



Casus 1 en 2 : vragen

- Klopt het dat je pas 5 jaar na het (af)betalen van penale boetes pas eerherstel kan aanvragen? Of is het 5 jaar na vonnis? Of 10 jaar na vonnis? Hoe zit dit precies?
- Moet je ifv eerherstel bewijzen dat je iets aan je probleem doet/deed? Zo ja, aan welke 'voorwaarden' moet je dan voldoen? Staat dit ergens omschreven? Wie onderzoekt dat en op welke manier?
- Wat is de onderzoekstermijn van je vraag? Wanneer kan/moet men je een antwoord geven?
- Wat zijn de kosten van de aanvraag (gerechtskosten, eventueel advocaat-ereloon)?

Casus 3 : Bob

In 2009 vraag ik –zonder advocaat- eerherstel. Men ging langs bij een burgerlijke partij. Voor die persoon was het OK!?

Men vond een verjaarde boete (1994). Vanuit dakloze periode. Omdat ik de boete niet betaald had, geen eerherstel en 3 jaar straf : je kan zolang geen eerherstel meer aanvragen.

In 2012 opnieuw geprobeerd. Men vindt nog een penale boete, uit 1995, 180 euro. Alweer 'penalty' en drie jaar uitstel tot nieuwe vraag.

In 2001 had ik zelf naar griffie gebeld, vertelde dat ik uit dakloze periode kwam. Men stuurde mij enkele zaken op en die had ik afbetaald.

Casus 3 : vragen

- Hoe volgen de griffies het betalen van boetes op? Is dit digitaal? Hoe is het mogelijk dat men 3x bevraagd wordt naar eventuele openstaande boetes en dat men drie x iets vindt? Boetes die verjaard zijn, tellen deze mee ifv mogelijkheid eerherstel?
- Subjectiviteit- objectiviteit : men vraagt aan burgerlijke partijen of de vergoeding voor hen voldoende is geweest en of alles naar behoren is afbetaald. Dus burgerlijke partijen beslissen/bepalen mee?

Casus 4 : Jacky, Bjorn, Eddy

- Jacky heeft een vriendin. Zij wil huisje, tuintje en kindje. Jacky kan solliciteren voor een vaste functie (arbeider) binnen de firma waarvoor hij werkt. Maar er wordt gescreend op strafblad. Dus hij durft niet mee te solliciteren. Gevolg is relationele problemen, zonder vast werk immers geen lening...
- Bij Eddy ging men ook 'slachtoffers', die zich geen burgerlijke partij hadden gesteld, bevragen.
- Bjorn werkt al 6 jaar als drughulpverlener. Hij wordt verzocht zijn paspoort te tonen bij een controle op een parkeerplaats. Op die pas staat niet wat Bjorn gedaan heeft en doet ifv zijn herstel, welk werk hij nu doet,.... Neen, enkel de oude veroordelingen staan er op. Gevolg : Bjorn wordt twee uur bezig gehouden en gefouilleerd, auto langs de kant, auto binnenstebuiten. Zijn partner kijkt haar ogen uit, de agent in kwestie vertelt het verleden van Bjorn aan zijn partner : "is dit uw vriend, wist je dat hij..."

Casus 4 : vragen

- Wanneer is goed, goed genoeg? Zijn er mogelijkheden om mensen tijdelijk “pre-eerherstel” te geven ifv zinvolle re-integratie?
- Wat te doen bij controles in het verkeer? Je bent x jaren goed bezig en je wordt behandeld als een crimineel. Kan je buiten het eerherstel iets doen om dergelijke vervelende situaties te vermijden?
- Men gaat blijkbaar ook bij mensen langs die zich geen burgerlijke partij hebben gesteld. Kan dat? “U hebt zich geen burgerlijke partij gesteld, maar wenst u nog vergoeding voor..?”

Casus 5 : Frits

Ik heb een strafblad sinds 1996 maar deed na de mogelijkheid om eerherstel te krijgen nog geen aanvraag.

Ik kreeg de kans om een opleiding te volgen via volwassen onderwijs. Jeugd en gehandicaptenzorg. Aangezien ik stage moest volgen in voorzieningen met kwetsbare doelgroepen kreeg ik de vraag mijn blanco strafblad voor te leggen.

Ik dacht met mijn rug tegen de muur te staan maar heb heel openhartig mijn verhaal gedaan bij de directie van de voorzieningen waar ik mijn stages deed en kreeg dan ook telkens de kans om daar te starten.

Jij alleen kan het,
maar je kan het
niet alleen

